

COMPOSITION DE MATHÉMATIQUES – B – (X)

(Durée : 4 heures)

L'utilisation des calculatrices n'est pas autorisée pour cette épreuve.

\*\*\*

*Toute affirmation doit être clairement et complètement justifiée.  
Les quatre parties sont largement indépendantes les unes des autres.*

**Première partie**

Dans cette partie, on utilisera à plusieurs reprises la fonction  $\Gamma : ]0, +\infty[ \rightarrow \mathbb{R}$  définie par

$$\Gamma(y) = \int_0^{\infty} e^{-t} t^{y-1} dt. \quad (1)$$

On admettra que  $\Gamma\left(\frac{1}{2}\right) = \sqrt{\pi}$ .

**1a.** Montrer que  $\Gamma$  est bien définie et que pour tout  $y > 0$ ,  $y\Gamma(y) = \Gamma(y+1)$ . En déduire que, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\Gamma(n+1) = n!$ .

**1b.** Montrer que pour tout  $y > 0$ , on a  $\Gamma(y) = y^{-1} \int_0^{+\infty} e^{-t} t^y dt$ , puis que

$$\Gamma(y) = e^{-y} y^y \int_{-1}^{+\infty} e^{-y\phi(s)} ds,$$

où  $\phi$  est la fonction définie sur  $] -1, +\infty[$  par  $\phi(s) = s - \ln(1+s)$ .

**2.** On considère dans cette question une fonction  $f : ]0, +\infty[ \rightarrow \mathbb{R}$  continue par morceaux vérifiant les deux propriétés suivantes :

- (a) il existe un entier  $K \geq 0$  et un réel  $C > 0$  tels que  $|f(t)| \leq Ct^K$  sur  $[1, +\infty[$ ,
- (b) il existe un entier  $N \geq 0$ , deux réels  $\lambda > 0$  et  $\mu > 0$  et des réels  $a_0, \dots, a_N$  tels que

$$f(t) = \sum_{k=0}^N a_k t^{(k+\lambda-\mu)/\mu} + o\left(t^{(N+\lambda-\mu)/\mu}\right) \quad \text{quand } t \rightarrow 0.$$

On note  $\rho_N(t) = f(t) - \sum_{k=0}^N a_k t^{(k+\lambda-\mu)/\mu}$  le reste du développement asymptotique de  $f$ .

**2a.** On fixe  $\delta > 0$  et  $\alpha \in \mathbb{R}$ . Montrer que pour tout  $x > 0$ , la fonction  $t \mapsto e^{-t/x} t^\alpha$  est intégrable sur  $[\delta, +\infty[$  et que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on a :

$$\int_{\delta}^{+\infty} e^{-t/x} t^\alpha dt = o(x^n) \quad \text{quand } x \rightarrow 0^+.$$

En déduire que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$\int_{\delta}^{+\infty} e^{-t/x} \rho_N(t) dt = o(x^n) \quad \text{quand } x \rightarrow 0^+.$$

**2b.** On fixe  $\varepsilon > 0$ . Montrer l'existence de  $\delta > 0$  et d'une constante  $C'$  indépendante de  $\varepsilon$  et  $\delta$  tels que

$$\forall x > 0, \quad \left| \int_0^\delta e^{-t/x} \rho_N(t) dt \right| \leq C' \varepsilon x^{(N+\lambda)/\mu}.$$

**2c.** En déduire que

$$\int_0^{+\infty} e^{-t/x} \rho_N(t) dt = o(x^{(N+\lambda)/\mu}) \quad \text{quand } x \rightarrow 0^+.$$

**2d.** On note  $F$  la fonction définie par :

$$F(x) = \int_0^{+\infty} e^{-t/x} f(t) dt.$$

Montrer que  $F$  est bien définie sur  $]0, +\infty[$  et qu'elle vérifie la formule asymptotique suivante :

$$F(x) = \sum_{k=0}^N a_k \Gamma\left(\frac{k+\lambda}{\mu}\right) x^{(k+\lambda)/\mu} + o\left(x^{(N+\lambda)/\mu}\right) \quad \text{quand } x \rightarrow 0^+. \quad (2)$$

**3.** On rappelle que la fonction  $\phi$  a été définie à la question **1b**.

**3a.** Tracer le graphe de  $\phi$ . Montrer que  $\phi$  définit par restriction aux intervalles  $] -1, 0[$  et  $]0, +\infty[$  respectivement

- une bijection  $\phi_- : ] -1, 0[ \rightarrow ]0, +\infty[$ ,
- une bijection  $\phi_+ : ]0, +\infty[ \rightarrow ]0, +\infty[$ .

On notera  $\phi_-^{-1} : ]0, +\infty[ \rightarrow ] -1, 0[$  et  $\phi_+^{-1} : ]0, +\infty[ \rightarrow ]0, +\infty[$  les bijections réciproques.

**3b.** Montrer que si  $s \in ] -1, 1[$ ,

$$\phi(s) = s^2 \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k+2} s^k.$$

On admet l'existence de deux séries entières  $\sum_{k \geq 1} b_k q^k$  et  $\sum_{k \geq 1} c_k q^k$ , de la variable  $q$ , et de rayon de convergence strictement positif, où  $b_1 > 0$  et  $c_1 < 0$ , et telles que l'on ait, pour  $q$  dans un voisinage de 0 dans  $]0, +\infty[$ ,

$$\phi\left(\sum_{k=1}^{\infty} b_k q^k\right) = \phi\left(\sum_{k=1}^{\infty} c_k q^k\right) = q^2.$$

**3c.** Calculer  $b_1, b_2, b_3$  et  $c_1, c_2$  et  $c_3$ . En déduire les développements asymptotiques suivants quand  $q \rightarrow 0, q > 0$ , pour les fonctions  $\phi_+^{-1}$  et  $\phi_-^{-1}$  ainsi que leurs dérivées :

$$\phi_+^{-1}(q) = \sqrt{2q} + \frac{2q}{3} + \frac{q^{3/2}}{9\sqrt{2}} + o(q^{3/2}), \quad \phi_-^{-1}(q) = -\sqrt{2q} + \frac{2q}{3} - \frac{q^{3/2}}{9\sqrt{2}} + o(q^{3/2}),$$

$$(\phi_+^{-1})'(q) = \frac{1}{\sqrt{2q}} + \frac{2}{3} + \frac{\sqrt{q}}{6\sqrt{2}} + o(\sqrt{q}), \quad (\phi_-^{-1})'(q) = -\frac{1}{\sqrt{2q}} + \frac{2}{3} - \frac{\sqrt{q}}{6\sqrt{2}} + o(\sqrt{q}).$$

**3d.** Montrer que

$$\Gamma(y) = e^{-y} y^y \int_0^{\infty} e^{-yq} ((\phi_+^{-1})'(q) - (\phi_-^{-1})'(q)) dq.$$

**3e.** En déduire que

$$\Gamma(y) = e^{-y} y^y \left( \frac{2\pi}{y} \right)^{1/2} \left( 1 + \frac{1}{12y} + o\left(\frac{1}{y}\right) \right) \quad \text{quand } y \rightarrow +\infty.$$

## Deuxième partie

On considère dans cette partie la fonction  $F : ]0, +\infty[ \rightarrow \mathbb{R}$  définie par

$$F(x) = \int_1^{+\infty} e^{-t/x} t^{-1} dt.$$

On va voir qu'une série divergente peut être utile pour calculer une valeur approchée de  $F$  en un point particulier.

**4.** Montrer que  $F$  est bien définie et de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $]0, +\infty[$ .

Pour  $N \in \mathbb{N}^*$  et  $x > 0$ , on pose

$$r_N(x) = (-1)^N N! x^{N+1} e^{-1/x},$$

$$S_N(x) = \sum_{k=1}^N (-1)^{k-1} (k-1)! x^k e^{-1/x},$$

$$R_N(x) = (-1)^N N! x^N \int_1^{+\infty} e^{-t/x} t^{-(N+1)} dt.$$

**5.** Montrer que, pour tout  $N \geq 1$  et tout  $x > 0$ ,  $F(x) = S_N(x) + R_N(x)$ .

**6a.** Préciser le domaine de convergence de la série  $\sum_{k \geq 1} (-1)^{k-1} (k-1)! x^k$  et montrer que la suite  $(R_N(x))_{N \geq 1}$  n'est pas bornée.

**6b.** Montrer que, si  $N \in \mathbb{N}^*$  et  $x > 0$ ,

$$|R_N(x)| \leq |r_N(x)|.$$

En déduire que  $R_{N+1}(x) = o(r_N(x))$  quand  $x \rightarrow 0$ .

**6c.** Montrer que le reste est de l'ordre du premier terme négligé, c'est-à-dire que pour tout  $N \geq 1$ ,

$$R_N(x) \sim r_N(x) \quad \text{quand } x \rightarrow 0.$$

**6d.** Montrer que, pour  $0 < x < 1/2$ , la suite  $(|r_N(x)|)_{N \geq 1}$  est décroissante jusqu'à un certain rang, puis croissante. (On ne demande pas de montrer cela pour la suite  $(|R_N(x)|)_{N \geq 1}$ .)

Quand on utilise  $S_N(x)$  comme valeur approchée de  $F(x)$ , on dit que l'erreur relative est

$$E_N(x) = \left| \frac{R_N(x)}{F(x)} \right|.$$

**7a.** Montrer que, si  $N$  est pair :  $N = 2M$  avec  $M \geq 1$ , et si  $0 < x \leq 1/N$ , on a  $S_N(x) \geq 0$  et

$$E_N(x) \leq \frac{N! x^{N+1}}{\sum_{\ell=0}^{M-1} (1 - (2\ell + 1)x) (2\ell)! x^{2\ell+1}}.$$

**7b.** Vérifier que  $E_4\left(\frac{1}{10}\right) \leq 3 \cdot 10^{-3}$ .

### Troisième partie

Soit  $d \geq 1$  un entier. On considère l'espace  $\mathcal{C}_{\text{per}}(\mathbb{R}^d)$  des fonctions  $f : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{C}$  continues et 1-périodiques en chacune de leurs variables, c'est-à-dire que si l'on note  $e_j$  les vecteurs de la base canonique de  $\mathbb{R}^d$ , on a

$$\forall \theta \in \mathbb{R}^d, \forall j \in \{1, \dots, d\}, \quad f(\theta + e_j) = f(\theta).$$

$\mathcal{C}_{\text{per}}(\mathbb{R}^d)$  est muni de la norme uniforme :

$$\|f\|_{\infty} = \sup_{\theta \in \mathbb{R}^d} |f(\theta)|.$$

On appelle polynôme trigonométrique (en  $d$  variables) toute fonction de la forme

$$\theta = (\theta_1, \dots, \theta_d) \mapsto \sum_{k \in K} c_k e^{2i\pi k \cdot \theta},$$

où  $K$  est une partie finie de  $\mathbb{Z}^d$  et on a noté pour  $k = (k_1, \dots, k_d)$ ,  $k \cdot \theta = k_1\theta_1 + \dots + k_d\theta_d$  le produit scalaire canonique sur  $\mathbb{R}^d$ ; la norme associée est notée  $\|k\| = \sqrt{k_1^2 + \dots + k_d^2}$ .

L'objectif de cette partie est de montrer que les polynômes trigonométriques en  $d$  variables sont denses dans  $\mathcal{C}_{\text{per}}(\mathbb{R}^d)$ , c'est-à-dire que si on se donne  $f \in \mathcal{C}_{\text{per}}(\mathbb{R}^d)$  et  $\varepsilon > 0$ , il existe un polynôme trigonométrique  $Q$  tel que

$$\|f - Q\|_{\infty} \leq \varepsilon.$$

On admet que ce résultat est vrai en dimension  $d = 1$ , et on va en déduire la preuve dans le cas de la dimension  $d = 2$ . On constatera qu'elle se généralise aisément à toutes les dimensions  $d \geq 2$ .

Dans toute la suite de cette partie, on se place donc en dimension  $d = 2$ . On introduit le sous-espace vectoriel  $\mathcal{C}_{\text{sep}}(\mathbb{R}^2)$  de  $\mathcal{C}_{\text{per}}(\mathbb{R}^2)$  constitué des fonctions de la forme

$$\theta = (\theta_1, \theta_2) \mapsto \sum_{i=1}^n f_i(\theta_1)g_i(\theta_2),$$

où  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $f_1, \dots, f_n, g_1, \dots, g_n \in \mathcal{C}_{\text{per}}(\mathbb{R})$ .

**8.** Montrer que l'ensemble des polynômes trigonométriques en deux variables est dense dans  $\mathcal{C}_{\text{sep}}(\mathbb{R}^2)$ .

On considère, pour  $j \geq 2$  un entier, la fonction  $\psi_j : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  1-périodique définie sur  $] -1/2, 1/2[$  par

$$\forall t \in ] -1/2, 1/2[ , \quad \psi_j(t) = \max(0, 1 - j|t|).$$

En outre, pour les entiers  $0 \leq k < j$ , on définit les fonctions  $\psi_{j,k} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  par

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad \psi_{j,k}(t) = \psi_j\left(t - \frac{k}{j}\right).$$

**9.** Montrer que  $\psi_{j,k} \in \mathcal{C}_{\text{per}}(\mathbb{R})$ .

**10.** On se donne  $f \in \mathcal{C}_{\text{per}}(\mathbb{R}^2)$  et  $j \geq 2$  un entier, et on pose

$$S_j(f)(\theta_1, \theta_2) = \sum_{k_1=0}^{j-1} \sum_{k_2=0}^{j-1} f\left(\frac{k_1}{j}, \frac{k_2}{j}\right) \psi_{j,k_1}(\theta_1) \psi_{j,k_2}(\theta_2).$$

**10a.** Montrer que  $S_j(f) \in \mathcal{C}_{\text{sep}}(\mathbb{R}^2)$  et coïncide avec  $f$  aux points  $\left(\frac{\ell_1}{j}, \frac{\ell_2}{j}\right)$  pour  $(\ell_1, \ell_2) \in \mathbb{Z}^2$ .

**10b.** Soient  $j \geq 2$ ,  $k_1$  et  $k_2$  deux entiers tels que  $0 \leq k_1, k_2 < j$ , et

$$\theta \in \left[\frac{k_1}{j}, \frac{k_1+1}{j}\right[ \times \left[\frac{k_2}{j}, \frac{k_2+1}{j}\right[.$$

Exprimer  $S_j(f)(\theta)$  comme un barycentre des points  $f\left(\frac{\ell_1}{j}, \frac{\ell_2}{j}\right)$  où  $\ell_1 \in \{k_1, k_1+1\}$  et  $\ell_2 \in \{k_2, k_2+1\}$ . En déduire que  $\|S_j(f) - f\|_{\infty} \rightarrow 0$  quand  $j \rightarrow +\infty$ .

**11.** Conclure que l'ensemble des polynômes trigonométriques en deux variables est dense dans  $\mathcal{C}_{\text{per}}(\mathbb{R}^2)$ .

## Quatrième partie

On se donne  $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{C}$  et  $g : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  deux fonctions continues et 1-périodiques en chacun de leurs arguments, et  $\omega \in \mathbb{R}^2$ ,  $x \in \mathbb{R}$  deux paramètres. On considère le problème suivant

$$\begin{cases} F'(t) = f(\alpha(t)) \\ \alpha'(t) = \omega + xg(\alpha(t)) \end{cases} \quad (3)$$

assorti des conditions initiales  $F(0) = 0$  et  $\alpha(0) = (0, 0)$ , où  $\alpha : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2$  et  $F : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  sont les fonctions inconnues.

Si  $\varphi : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{C}$  est continue, on admet que

$$\int_0^1 \left( \int_0^1 \varphi(\theta_1, \theta_2) d\theta_1 \right) d\theta_2 = \int_0^1 \left( \int_0^1 \varphi(\theta_1, \theta_2) d\theta_2 \right) d\theta_1.$$

On note cette quantité  $\int_0^1 \int_0^1 \varphi(\theta_1, \theta_2) d\theta_1 d\theta_2$  et on l'appelle *moyenne* de  $\varphi$ .

On suppose dans toute la suite que  $f$  est de moyenne nulle, c'est-à-dire

$$\int_0^1 \int_0^1 f(\theta_1, \theta_2) d\theta_1 d\theta_2 = 0.$$

On commence par supposer  $x = 0$ .

**12.** Déterminer l'unique solution  $(F, \alpha)$  du système (3) avec conditions initiales  $F(0) = 0$  et  $\alpha(0) = (0, 0)$ .

Le vecteur  $\omega = (\omega_1, \omega_2)$  est dit *résonnant* s'il existe  $(k_1, k_2) \in \mathbb{Z}^2 \setminus \{(0, 0)\}$  tel que

$$k_1\omega_1 + k_2\omega_2 = 0.$$

**13.** Montrer que, si  $\omega$  est résonnant, il existe une fonction  $f$  pour laquelle  $F(t) = t$ .

**14.** Supposons que  $\omega$  n'est pas résonnant.

**14a.** Montrer que, si  $f$  est un polynôme trigonométrique, alors  $F$  est bornée sur  $\mathbb{R}$ .

**14b.** Montrer que plus généralement, si  $f \in \mathcal{C}_{\text{per}}(\mathbb{R}^2)$ , alors  $F(t) = o(t)$  quand  $t \rightarrow +\infty$ .

**15.** On suppose désormais  $x \neq 0$  (mais proche de 0). L'expression déterminée dans la question **12** n'est généralement plus une solution.

On suppose donnée une solution  $\alpha : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2$  de classe  $\mathcal{C}^1$  : l'objectif de cette dernière question est d'en obtenir un développement asymptotique. Pour cela, on considère une nouvelle fonction inconnue  $\tilde{\alpha} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2$ , de la forme

$$\tilde{\alpha}(t) = \alpha(t) + xh(\alpha(t)),$$

où  $h : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  est une fonction auxiliaire judicieusement choisie. On cherche  $h$  qui soit 1-périodique en chacun de ses arguments, de classe  $\mathcal{C}^1$  et de moyenne nulle, et que de plus, pour un certain  $\nu \in \mathbb{R}^2$ , elle satisfasse l'équation

$$\forall \theta \in \mathbb{R}^2, \quad dh(\theta) \cdot \omega + g(\theta) = \nu. \quad (4)$$

(On a noté  $dh$  la différentielle de  $h$ ).

**15a.** Déterminer  $\nu$  en fonction de  $g$ . Dans le cas où les deux composantes  $g_1$  et  $g_2$  de  $g$  sont des polynômes trigonométriques, en déduire l'existence d'une solution  $h$  de l'équation (4), que l'on explicitera.

Dans la suite, on suppose  $g$  de classe  $\mathcal{C}^1$ , et on admet l'existence d'une telle solution  $h$ .

**15b.** Montrer qu'il existe une fonction  $\varepsilon : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  telle que

$$\tilde{\alpha}'(t) = \omega + x\nu + x\varepsilon(x, t)$$

et  $\sup_{t \in \mathbb{R}} \|\varepsilon(x, t)\| \rightarrow 0$  quand  $x \rightarrow 0$ .

**15c.** Soit  $T > 0$  fixé. Montrer qu'il existe une fonction  $\eta : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  telle que

$$\alpha(t) = (\omega + x\nu)t + x(h(0, 0) - h(\omega t)) + x\eta(x, t)$$

et  $\sup_{t \in [0, T]} \|\eta(x, t)\| \rightarrow 0$  quand  $x \rightarrow 0$ .

\* \*  
\*